

### 1. IDENTIFICAÇÃO

<b>Data:</b>	15/09/2022	<b>Início:</b>	10:00 hs	<b>Término:</b>	11:40 hs
<b>Local:</b>	Teams				
<b>Moderador:</b>	Eduardo Freitas de Oliveira – DICR/SECT				
<b>Assunto:</b>	Consulta Pública - contratação de Ambiente Especializado para Treinamento e Inferência de Modelos de Aprendizado de Máquina e Inteligência Artificial.				

### 2. Lista de Participantes da Reunião – Anexo I

### 3. Assuntos tratados na Consulta

Nº	Descrição
1.	<p><b>Foi informado pelo moderador que:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta consulta está sendo gravada;</li> <li>• A consulta pública está sendo realizada pelo Teams, em função da Pandemia, uma vez que a Dataprev considera importante para a transparência do processo, o contato com todos os fornecedores para dirimir dúvidas ainda existentes, especificações registradas que podem de alguma forma restringir a participação no pregão, resguardado à Dataprev o direito de manter os itens que considerar indispensáveis ao objeto contratado;</li> <li>• As respostas aos questionamentos, conforme cronograma estabelecido, foram publicadas no portal da Dataprev;</li> <li>• A consulta pública não é uma fase exigida no processo licitatório, mas a Dataprev considera importante para ter um maior número de concorrentes e conseqüentemente, obter melhores resultados na fase de pregão.</li> <li>• Quando o participante quiser falar, por favor, “levante a mão” no Teams, que o moderador estará controlando.</li> </ul>
2.	A DELL iniciou a consulta pública, apresentando seus questionamentos com relação aos itens do Termo de Referência.
3.	<p>Com relação aos itens 1.2.2 e 2.2.2, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Entendemos que fabricantes que apresentarem a opção de desabilitar o interruptor através de uma seleção de BIOS atenderão os requisitos da Dataprev, pois da mesma forma que o solicitado, esta opção evitará o desligamento acidental dos serviços, com conseqüente aumento da competitividade do certame e redução dos custos de aquisição pela Dataprev Está correto o nosso entendimento?”</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “O Entendimento está correto, o texto será alterado para contemplar esta modificação nos itens 1.2.2 e 2.2.2.”</li> </ul>

4.	<p>Com relação ao item 1.4.11.2, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Cabe ressaltar que os principais fabricantes do mercado não realizam os testes de performance para 100% dos processadores disponíveis e em todos os modelos de servidores existentes no portfólio, o que faz com que alguns fabricantes possuam índices de processadores publicados em alguns modelos de servidores e em outros não. Diante do exposto, entendemos que os resultados publicados para o processador solicitado, ainda que em um modelo de servidor similar, mas que compartilhe das mesmas características, como Chipset, capacidades e demais itens 100% aderentes ao solicitado neste certame, serão aceitos, visando a maior competitividade, evitando assim que um dos líderes do mercado de servidores fique impossibilitado de participar.”</li> <li>- A Dell apresenta restrição e não tem como atender com a redação atual.</li> <li>- As demais empresas não possuem restrições no atendimento ao item como está.</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</li> </ul>
5.	<p>Com relação ao item 1.4.3, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.4.3, é solicitado que “Os processadores deverão ser baseados em tecnologia CISC (x86) com extensões de 64 bits e suporte a Intel® Advanced Vector Extensions (Intel® AVX, Intel® AVX2, e Intel® AVX-512)”. Entendemos que podemos trabalhar com processadores AMD para entregar a performance solicitada para esta solução, entretanto as instruções e funcionalidades da AMD são diferentes das descritas neste subitem. Esse conjunto de instruções já foi criticado por grandes desenvolvedores, como Linus Torvalds (<a href="https://www.zdnet.com/article/linus-torvalds-i-hope-intels-avx-512-dies-a-painful-death/">https://www.zdnet.com/article/linus-torvalds-i-hope-intels-avx-512-dies-a-painful-death/</a> [zdnet.com]), por aumentar muito o consumo de energia. Entendemos que poderemos oferecer processadores superiores ao requerido que tenham suporte as instruções AVX/AVX2. Está correto nosso entendimento?”</li> <li>- A Dell informou que não tem como atender na redação atual.</li> <li>- As demais empresas não possuem restrições no atendimento ao item como está.</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</li> </ul>
6.	<p>Com relação ao item 1.7.2.3, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.7.2.3, é solicitado “Interface compatível com padrão NVME”. Entendemos não haver necessidade de suporte ao padrão NVME, tendo em vista que todos os dispositivos de armazenamento solicitados seguem o padrão SATA e/ou SAS, está correto nosso entendimento?”</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Não está correto o entendimento. O NVME é necessário e o item 1.7.2.1 será adequado. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</li> </ul>

7.	<p>Com relação ao item 1.8.1.2, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.8.1.2, é solicitado que "As placas fornecidas deverão suportar o encapsulamento de quadros (frames) Fiber Channel em redes Ethernet (FCoE);". Sendo assim gostaríamos de confirmar a necessidade da funcionalidade FCOE na placa de rede, entendemos que o tráfego de dados ocorrerá através de Ethernet ou ISCSI, está correto nosso entendimento?”</li> <li>- A Dell informou que não tem como atender na redação atual.</li> <li>- As demais empresas não possuem restrições no atendimento ao item como está.</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Não está correto o entendimento. A Dataprev utiliza o FCOE na rede. Vamos avaliar a alternativa atendimento com portas FC através de placas HBA. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</li> </ul>
8.	<p>Com relação ao item 1.8.1.3, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.8.1.3, é solicitado que "As interfaces devem suportar a utilização de cabos do tipo “Twinax” passivos e ativos, usando SFP+ em ambas as extremidades. Também devem o suportar a utilização dos cabos Cisco SFP+ Twinax Copper Cables passivos (com 1, 3 e 5 metros) e ativos (7 e 10 metros)”; informamos que em nossa matriz de suportabilidade os cabos Cisco são suportados no tipo passivo e com até 5 metros de comprimento, podemos seguir desta forma?”</li> <li>Restrição: Os cabos ativos não estão na matriz de suporte da DELL.</li> <li>Sem restrições: Demais não possuem restrições no atendimento ao item como está.</li> <li>Posicionamento da Dataprev: Foi questionado ao representante da DELL se os cabos não são suportados pelas interfaces de rede do servidor e o posicionamento da DELL é que os cabos ativos são compatíveis e funcionam, mas atualmente não estão na matriz de suporte da DELL. O posicionamento da Dataprev é que os cabos ativos devem ser suportados.”</li> </ul>
9.	<p>Com relação ao item 1.10.1.3, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.10.1.3, é solicitado que as fontes de alimentação "Devem ser monofásicas operando nas faixas de tensão entre 200 e 240 VAC em 60 Hz". Nossos servidores possuem fonte bi-fásicas operando entre 100~240Vac/ em 50/60Hz, fato que não acarreta nenhum problema para a solução, podemos seguir dessa forma?”</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Sem restrições.”</li> </ul>
10.	<p>Com relação ao item 1.10.2, a DELL questionou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.10.2, é solicitado "Acompanhar cabos de alimentação para cada fonte de alimentação no padrão de tomada IEC320-C13/C14 e corrente elétrica compatível com a potência do servidor;". Em virtude da configuração requisitada o modelo de cabo de força será no padrão C20/C21, 16 AMP com compatibilizar com a fonte de alimentação utilizada, podemos seguir assim?”</li> </ul>

	<p>- A DELL informou que não há restrição, mas teria que fornecer de modo diferente, incluindo uma PDU.</p> <p>- As demais empresas informaram que não possuem restrições no atendimento ao item como está.</p> <p>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</p>
11.	<p>Com relação ao item 1.11.3, a DELL questionou:</p> <p>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.11.3, é solicitado "O fluxo de ar deverá ser da parte frontal para a parte traseira do equipamento (com a possibilidade de inverter o fluxo se necessário)". Gostaríamos de solicitar que seja aceito apenas com o fluxo de ar da parte frontal para a parte traseira, visando a maior competitividade para o certame, evitando assim que um dos líderes do mercado de servidores fique impossibilitado de participar do edital.”</p> <p>- A Dell não consegue atender na redação atual. Decatron também tem essa restrição.</p> <p>- Demais empresas não possuem restrições no atendimento ao item como está.</p> <p>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</p>
12.	<p>Com relação ao item 1.13.1.1, a DELL questionou:</p> <p>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.13.1.1, é solicitado "O servidor deverá constar da HCL (Hardware Compatibility List) do Microsoft Windows Server 2016 Datacenter". Nosso servidor possui suportabilidade para trabalhar com Microsoft Windows 2019 e 2022, sendo assim gostaríamos de solicitar que sejam aceitas as edições 2019 e 2022, sem obrigatoriedade de suporte à versão 2016. garantindo assim uma melhor segurança na camada do sistema operacional e visando a maior competitividade para o certame, evitando assim que um dos líderes do mercado de servidores fique impossibilitado de participar do edital.”</p> <p>- A Dell não consegue atender na redação atual.</p> <p>- Demais empresas não possuem restrições no atendimento ao item como está.</p> <p>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</p>
13.	<p>Com relação ao item 1.2.6, a DELL questionou:</p> <p>- “No ANEXO I, Item 1. Servidor Especializado em Computação Cognitiva para Treinamento, subitem 1.2.6, é solicitado que "O servidor deve ter medidas compatíveis com a instalação nos seguintes modelos de racks de propriedade da Dataprev:</p> <p>1.2.6.1. Dell PowerEdge 4220 Rack Enclosure 42U; aceita-se documentação</p> <p>1.2.6.2. DELL PS38S 42U; aceita-se documentação</p> <p>1.2.6.3. Rack APC NetShelter SX 42U AR3100; aceita-se documentação</p> <p>1.2.6.4. HP 10642 G2 42U; e aceita-se documentação</p> <p>1.2.6.5. HP 11642 G2 42U. aceita-se documentação”.</p>

	<p>Nossos servidores desenvolvidos para esta solução possuem medidas de profundidade maiores do que os Racks mencionados, exceto se forem removidos os Canais auxiliares da traseira do rack os quais servem para instalação de acessórios verticais, como PDUs Zero U, por exemplo. Podemos seguir dessa forma?”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Dell informou que não tem como atender na redação atual.</li> <li>- As Demais empresas não possuem restrições no atendimento ao item como está.</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação. O mesmo tratamento será realizado para o 2º modelo de servidor.”</li> </ul>
14.	<p>Finalizados os questionamentos da empresa DELL, a empresa DECATRON apresentou o seguinte questionamento, com relação ao item 3, b), do Termo de Referência, referente à Prova de Conceito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informou que não consegue atender o prazo. Sugeriu 160 dias corridos.</li> <li>- As empresas Dell, Decatron, Telefônica e Scansource não conseguem atender na redação atual. Dell, Decatron e Telefônica ratificaram o prazo sugerido pela Decatron. Scansouce pediu 180 dias.</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação.”</li> </ul>
15.	<p>Posteriormente, a empresa SCANSOURCE apresentou um questionamento com relação ao item de entrega dos equipamentos do Termo de Referência, informando que não consegue atender o prazo. Sugeriu 160 dias corridos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- As empresas Dell, Decatron, Telefonica e Scansource também não conseguem atender na redação atual. Dell, Decatron e Telefônica ratificaram o prazo sugerido pela Decatron. Scansouce pediu 180 dias.</li> <li>- Posicionamento da Dataprev: “Vamos avaliar o tratamento da solicitação.”</li> </ul>
16.	<p>Por solicitação da área técnica, fica registrado que, para todos os participantes, os demais itens da Especificação Técnica e Termo de Referência não abordados nesta Consulta Pública não restringem a participação das empresas presentes no certame, e temos o “de Acordo” de todas para esta afirmativa.</p>
17.	<p><b>Com agradecimento da presença das empresas nesta sessão, com 28 participantes, foi informado que o TR revisado será publicado no dia 07/10/22 e esta ata no dia 21/09/22.</b></p> <p><b>Solicitado também a todos a agilidade na apresentação das propostas comerciais para dar continuidade no processo licitatório, lembrando que a não existência de propostas suficientes, não possibilitará dar continuidade à fase externa da licitação.</b></p> <p><b>Venham para licitação com preços competitivos!</b></p> <p><b>Boa sorte a todos!</b></p>

### ANEXO I – Lista de Participantes da Consulta

- **DELL**

- Participante:

Nome: Carlos Eduardo Wordell  
Empresa: Dell Technologies  
E-mail: carlos.wordell@dell.com

- **Telefônica Brasil S/A**

- Participantes:

Fabio Garcia - email: [fabio.sgarcia@telefonica.com](mailto:fabio.sgarcia@telefonica.com)  
Wesley Maia Podlyska - email: [wesley.podlyska@telefonica.com](mailto:wesley.podlyska@telefonica.com)  
Alexsandro Agostinho – email: [alexsandro.agostinho@telefonica.com](mailto:alexsandro.agostinho@telefonica.com)  
Mauricio Santana De Paula – email: [mauricio.paula@telefonica.com](mailto:mauricio.paula@telefonica.com)

- **DECATRON**

- Participantes:

Luiz Jannuzzi – email [luiz.jannuzzi@decatron.com.br](mailto:luiz.jannuzzi@decatron.com.br)  
Julio Junqueira – email [julio.junqueira@decatron.com.br](mailto:julio.junqueira@decatron.com.br)

- **Scansource Brasil**

- Participantes

Henrique Crema - E-mail: [henrique.crema@scansource.com](mailto:henrique.crema@scansource.com)  
Álvaro Neto - E-mail: [alvaro.neto@scansource.com](mailto:alvaro.neto@scansource.com)

Dario Pinheiro - E-mail: [dario.pinheiro@scansource.com](mailto:dario.pinheiro@scansource.com)  
Alan Rodrigues - E-mail: [alan.rodrigues@scansource.com](mailto:alan.rodrigues@scansource.com)

- **Participantes da Dataprev:**

- Carlos Wagner
- Rigan Andre Campos Gonzalez
- Ana Claudia Vasconcelos Rodrigues
- Carlos Alberto Torres Quintanilha Neto
- Eliane Teixeira Ramos
- Fabio Marcus Costa Alves
- Carlos Alberto Pereira Vaz da Silva
- Rafael Carvalho Ribeiro
- Leonardo Rogel
- Patricia Pinto
- Paulo Quintanilha
- Cezar Matos
- Natalia Ramos
- Eduardo Freitas de Oliveira
- Danilo Folly Freitas Rodrigues
- Elton Batista Dantas Muniz