

1. IDENTIFICAÇÃO

Data:	16/07/2021	Início:	10:00 hs	Término:	11:30 hs
Local:	Teams				
Moderador:	Eduardo Freitas de Oliveira – DICR/SATA				
Assunto:	Consulta Pública - Aquisição de Equipamentos para Rede WAN - Backbone				

2. Lista de Participantes da Reunião – Anexo I

3. Questionamentos e Respostas da Consulta Pública– Anexo II

4. Assuntos tratados na Consulta

Nº	Descrição
1.	<p>Foi informado pelo moderador que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esta consulta está sendo gravada; • A consulta pública está sendo realizada pelo Teams, em função da Pandemia, uma vez que a Dataprev considera importante para a transparência do processo, o contato com todos os fornecedores para dirimir dúvidas ainda existentes, especificações registradas que podem de alguma forma restringir a participação no pregão, resguardado à Dataprev o direito de manter os itens que considerar indispensáveis ao objeto contratado; • As respostas aos questionamentos, conforme cronograma estabelecido, foram publicadas no portal da Dataprev; • A consulta pública não é uma fase exigida no processo licitatório, mas a Dataprev considera importante para ter um maior número de concorrentes e conseqüentemente, obter melhores resultados na fase de pregão. • Quando o participante quiser falar, por favor, “levante a mão” no Teams, que o moderador estará controlando.
2.	<p>A dinâmica utilizada na Reunião com os fornecedores foi questionar as empresas que enviaram suas dúvidas, se as mesmas foram esclarecidas, e solicitar um maior esclarecimento das questões que os colaboradores da Dataprev não haviam entendido por completo. Os fornecedores foram questionados quanto à restrição de participação e foram comunicados que alguns itens da especificação técnica seriam reavaliados para um melhor entendimento ou alterados, aumentando a participação de mais empresas no certame. Em seguida foi iniciada a leitura dos questionamentos encaminhados pela empresa Teletex.</p>
3.	<p>Encerrada a leitura dos questionamentos da Teletex, nenhum participante informou ter restrição quanto às respostas apresentadas. Em seguida foi iniciada a leitura dos questionamentos encaminhados pela empresa Compwire.</p>
4.	<p>- Com relação ao questionamento 1 da Compwire – item 1.4.15 da especificação técnica – Inicialmente a Sencinet indicou que o ajuste não traz restrição técnica, mas que comercialmente inviabilizaria a participação. A Aruba indicou que em uma diminuição do requisito o equipamento posicionado poderia deixar de atender a outro item da especificação. Sobre a colocação da Aruba, a Dataprev indicou que não procede, pois a solução deve atender todos os requisitos da especificação técnica. Sobre a colocação da Sencinet, a Dataprev informa que avaliou a sugestão e o ajuste não traz perda técnica significativa da Dataprev em troca do aumento da participação do mercado ou do posicionamento de um equipamento de menor capacidade e menor</p>

	<p>custo, mas que atenda aos demais itens da especificação técnica.</p> <p>A Sencinet comenta que o ajuste deixa mais barato a solução de apenas uma empresa. Sobre a colocação da Sencinet, a Dataprev indica que é interesse da Dataprev ou da União como resultado da licitação a aquisição de um equipamento que atenda a todos os requisitos técnicos pelo menor valor possível.</p> <p>Após os esclarecimentos foi verificado com a interessada que não há restrição técnica ao atendimento ao ajuste do requisito. Não houve indicação de restrição das demais empresas.</p>
5.	<p>Encerrada a leitura dos questionamentos da Compwire, nenhum outro participante apresentou restrição quanto às respostas apresentadas. Em seguida foi iniciada a leitura dos questionamentos encaminhados pela Sencinet.</p>
6.	<p>Com relação ao questionamento 2 da Sencinet – item 1.1.6 da especificação técnica – A Sencinet/Aruba solicitou esclarecimento sobre o item. O item foi esclarecido pela Dataprev. A Aruba informou inicialmente que haveria restrição técnica ao atendimento ao requisito na atual redação pois seus equipamentos possuem processadores com múltiplas cores que fazem o balanceamento de carga entre Plano de Controle e Plano de Dados, no entanto com mecanismos para que não falem recursos para o Plano de Controle. Ao final da sessão indicou que possui equipamento que atende ao requisito em sua redação atual, não restando restrição técnica ao atendimento ao requisito. A Dataprev solicitou se a Aruba poderia informar o equipamento mencionado e foi indicado o “HSR-6800”. Foi solicitado também se os demais fornecedores/fabricantes poderiam indicar qual equipamento pretendem ofertar em atendimento à especificação técnica. A Huawei/Compwire indicou o “S12700E” e a Cisco informou estar avaliando o fornecimento entre o “ASR 1000” ou “Catalyst 9600”.</p> <p>- As demais empresas não apresentaram restrições ao item.</p>
7.	<p>Com relação ao questionamento 3 da Sencinet – item 5.1 da especificação técnica – As empresas Cisco, Aruba e Huawei indicaram que o prazo é um problema na importação dos insumos, na fase de entrega dos equipamentos após a contratação e para a etapa de POC. A Dataprev solicitou que indicassem o prazo possível de ser praticado e todos os fabricantes informaram 60 dias úteis. Os fabricantes informaram que não possuem os equipamentos disponíveis no Brasil para testes de laboratório ou demonstrações, sendo necessário a importação de quaisquer quantidades.</p> <p>- A Dataprev informou que o prazo será reavaliado.</p>
8.	<p>Encerrada a leitura dos questionamentos encaminhados pela Sencinet, nenhum participante apresentou restrição quanto aos demais itens. Em seguida foram apresentados questionamentos adicionais na sessão pública.</p>
9.	<p>- A Cisco questionou se o equipamento usado para a Prova de Conceito poderá ser usado no fornecimento após a contratação.</p> <p>- Foi posicionado pela Dataprev que será aceito, desde que os respectivos equipamentos sejam novos (não remanufaturados), tenham sido entregues lacrados de fábrica no ambiente de Prova de Conceito e inspecionados pela equipe técnica da Dataprev.</p> <p>- A Cisco também questionou se a Prova de Conceito pode ser realizada de forma remota, com equipamentos no laboratório da fabricante/contratada.</p> <p>- Foi posicionado pela Dataprev que a Prova de Conceito deve ser realizada conforme consta no Termo de Referência, não sendo aceita a realização remota com equipamentos no laboratório da fabricante/contratada.</p>
10.	<p>Por solicitação da área técnica, fica registrado que, para os participantes Huawei</p>

	(Fabricante), Aruba/HPE (Fabricante), Cisco (Fabricante), Logicalis (Fornecedor: Cisco), NTT (Fornecedor: Cisco), Compwire (Fornecedor: Huawei) Sencinet (Fornecedor: Aruba), Seal Telecom (Fornecedor: a definir), Teletex (Fornecedor: Cisco), todos os demais itens da Especificação Técnica e Termo de Referência não abordados nesta Consulta Pública não restringem a participação das empresas presentes no certame, e temos o “de Acordo” de todas para esta afirmativa.
11.	Com agradecimento da presença das empresas nesta sessão, com 15 participantes, foi informado que o TR revisado será publicado no dia 30/07/21 e esta ata no dia 21/07/21. Solicitado também a todos a agilidade na apresentação das propostas comerciais para dar continuidade no processo licitatório, lembrando que a não existência de propostas suficientes, não possibilitará dar continuidade à fase externa da licitação. Venham para licitação com preços competitivos! Boa sorte a todos!

ANEXO I – Lista de Participantes da Consulta

- **CISCO**

- Participantes:

- Mike Heyde - mheyde@cisco.com
- Leonardo Ferreira - lferreir@cisco.com
- Cadastrados, mas não participaram: Rafael Guerra - raguerra@cisco.com e D. Peruchi - dperuchi@cisco.com

- **LOGICALIS**

- Participantes:

- Alexandro Viana - alexandro.viana@la.logicalis.com
- Bruno Marques - bruno.marques@la.logicalis.com
- Cadastrado, mas não participou: Alexandra Santana - alexandra.santana@la.logicalis.com

- **TELETEX**

- Participantes:

- Vladimir Diniz - valdimir.diniz@teletex.com.br
- Cadastrado, mas não participou: Gregorio Augusto Rocha Lassmar Bueno -

- **SENCINET**

- Participantes:

- Alice Coelho - alice.coelho@sencinet.com
- Everton Leite - everton.leite@sencinet.com
- Cadastrados, mas não participaram: Sergio Lima - sergio.lima@sencinet.com, Rafael Vera - rafael.vera@sencinet.com e Marcus Rodrigues - marcus.rodrigues@sencinet.com

- **NTT**

- Participante:

- Sergio Miranda - sergio.miranda@global.ntt

- **HUAWEI**

- Participantes:

- Leonardo Silva - leonardo.gsilva@huawei.com
- Cadastrado, mas não participou: Arthur Krug - arthurv.krug@huawei.com

- **COMPWIRE**

- Participantes:

- David Ribeiro - david.ribeiro@compwire.com.br
- Murilo Rupp - murilo.rupp@compwire.com.br

- **ARUBA/HPE**

- Participantes:

- Andre Silva - andre.silva3@hpe.com
- Luiz Almeida - luiz.almeida@hpe.com
- Flavia Silva -
- Cadastrado, mas não participou: Leandro Surcin - leandro.surcin@hpe.com

- **Seal Telecom**

- Participante:

- Roger Costa - roger@sealtelecom.com.br

- **Participantes da Dataprev:**

- Danilo Folly Freitas Rodrigues – DICR - danilo.folly@dataprev.gov.br
- Eduardo Freitas de Oliveira – DICR - eduardo.foliveira@dataprev.gov.br
- Cezar de Souza Matos – DIGI - cezar.matos@dataprev.gov.br
- Leonardo de Araujo Rogel – DIGI - leonardo.rogel@dataprev.gov.br
- Natalia Barbosa Ramos – DIGI - natalia.bramos@dataprev.gov.br
- Patricia de Oliveira Pinto – DIGI - patricia.pinto@dataprev.gov.br
- Alexandre Arruda de Amorim – DIPL - alexandre.deamorim@dataprev.gov.br
- Carlos Wagner da Silva – DIPL - carlos.wsilva@dataprev.gov.br
- Michel Bruno Barros Teixeira – DIPL - michel.teixeira@dataprev.gov.br
- Nelson Luiz Leal Fernandes - DIPL - nelson.fernandes@dataprev.gov.br
- Paulo Roberto Alves de Almeida – DIPL - paulo.almeida@dataprev.gov.br
- Pedro Arlindo Barroso Hardman Vianna – DITF – pedro.hvianna@dataprev.gov.br
- Rodrigo Alves Oliveira – DITF – rodrigo.aoliveira@dataprev.gov.br
- Marcelo André Ferreira Silva – DMPR – Ouvinte - marcelo.andre@dataprev.gov.br
- Marcio Vitor Machado Barbosa – DMPR – Ouvinte – marcio.vitor@dataprev.gov.br



ANEXO II

RESPOSTAS DOS QUESTIONAMENTOS

Consulta Pública para Aquisição de
Equipamentos para Rede WAN-Backbone

Data: 09/07/2021

1. Introdução

Este documento destina-se a prestar os esclarecimentos dos questionamentos realizados pelos Licitantes durante Consulta Pública, referente Aquisição de equipamentos para rede WAN – Backbone, com garantia pelo período de 60 (sessenta) meses, incluindo prestação dos serviços de Pré-configuração e remanejamento dos equipamentos e capacitação técnica, a serem utilizados sob demanda.

2. Respostas aos Questionamentos da Empresa – TELETEX

QUESTIONAMENTO 1	
Item da Especificação Técnica (nº e texto)	Não informado pela empresa.
Questionamento da empresa	Sugerimos alterações para melhor participação das fabricantes e melhoria na qualidade dos produtos. Segue o questionamento: Sugerimos incluir funcionalidades de programabilidade e telemetria, de modo que o Dataprev possa utilizar automatizações nos roteadores adquiridos. Deste modo, sugerimos a inclusão de funcionalidades como NETCONF, gRPC e modelo YANG. Assim, a Dataprev poderá utilizar destas novas tecnologias para automação e monitoramento mais granular e em tempo real dos roteadores.
Resposta da DATAPREV	A Dataprev avaliou a sugestão e concluiu que a mesma não será incorporada à especificação técnica.

Respostas aos Questionamentos da Empresa – COMPWIRE

QUESTIONAMENTO 1	
Item da Especificação Técnica (nº e texto)	1.4.15. Deve suportar, no mínimo, 100.000 rotas IPv4 e 100.000 rotas IPv6 simultaneamente. (Aceita-se documentação)
Questionamento	Sugestão: 1.4.15. Deve suportar, no mínimo, 100.000 rotas IPv4 e 80.000 rotas IPv6 simultaneamente. (Aceita-se documentação)
Resposta	A Dataprev reavaliou o requisito e concluiu que 80.000 rotas IPV6 atenderá às necessidades. O item será alterado.
QUESTIONAMENTO 2	

<p>Item da Especificação Técnica</p>	<p>1.5. Segurança 1.5.2.1. Deve implementar mecanismo de autenticação para acesso local ou remoto ao equipamento baseado em um servidor de autenticação e autorização do tipo Radius e TACACS+ (ou compatível).</p> <p>1.6. Gerenciamento 1.6.12. O equipamento deve suportar a configuração com um único endereço IP para gerência e administração, para uso dos protocolos: SNMP, NTP, HTTPS, SSH, TELNET, TACACS+ (ou compatível) e RADIUS, provendo identificação gerencial única ao equipamento.</p>
<p>Questionamento</p>	<p>Nossa sugestão inicial, seria que fosse aceito o protocolo TACACS+ ou protocolo similar. Assim atenderíamos com a versão HWTACACS, comercializada pela Huawei.</p> <p>Nossa sugestão foi aceita, mas escrita com a palavra "compatível". Isso pode dar margem para vários entendimentos, o que pode ser ou não um problema lá na frente.</p> <p>Esse protocolo em questão (HWTACACS), é sim compatível com o TACACS+, mas até certo ponto. Não existe compatibilidade, caso seja utilizado atributos específicos/proprietários de outros fabricantes..</p> <p>A própria documentação da Huawei deixa isso claro: "HWTACACS is compatible with Cisco's TACACS+. Huawei switches can function as HWTACACS clients to interwork with TACACS+ servers to implement AAA. For example, a switch running HWTACACS can communicate with a Cisco server (such as ACS). However, HWTACACS may not be compatible with Cisco proprietary attributes because different vendors define different fields and meanings for proprietary attributes."</p> <p>A nossa sugestão seria trocar a palavra "compatível" por "similar", para evitar qualquer tipo de problema no futuro.</p> <p>Sugestão: 1.5.2.1. Deve implementar mecanismo de autenticação para acesso local ou remoto ao equipamento baseado em um servidor de autenticação e autorização do tipo Radius e TACACS+ (ou similar). 1.6.12. O equipamento deve suportar a configuração com um único endereço IP para gerência e administração, para uso dos protocolos: SNMP, NTP, HTTPS, SSH, TELNET, TACACS+ (ou similar) e RADIUS, provendo identificação gerencial única ao equipamento.</p>
<p>Resposta</p>	<p>O item será mantido. Informamos que não será considerado como requisito obrigatório o atendimento aos atributos específicos/proprietários de outros fabricantes.</p>

--	--

Respostas aos Questionamentos da Empresa – SENCINET

QUESTIONAMENTO 1	
Item da Especificação Técnica (nº e texto)	<p>1.3.11 Possuir ferramentas para depuração e gerenciamento em primeiro nível para IPv4 e IPv6, implementando ao menos, testes ICMP, debug, trace e log de eventos.</p> <p>1.3.12. O equipamento deve implementar ações baseadas no resultado das operações de testes do item 1.3.11, usadas para monitorar a disponibilidade de um determinado caminho e, em eventual falha, serem utilizados para remover rotas estáticas e alterar prioridade do protocolo VRRP ou similar.</p>
Questionamento	Além das opções descritas no item 1.3.11, seriam aceitos adicionalmente realizar o monitoramento baseado em estado de interfaces ou presenças de rotas ou protocolo BFD (Bidirectional Forwarding Detection)?
Resposta	Todos os itens da especificação técnica são obrigatórios e serão considerados para avaliação técnica. Itens não informados na especificação não serão avaliados.
QUESTIONAMENTO 2	
Item da Especificação Técnica	1.1.6. Deve possuir processadores para o plano de controle e para o plano de dados independentes.
Questionamento	Atualmente os processadores utilizados nos equipamentos possuem a tecnologia de múltiplos cores, o que executa processos em paralelo. Entendemos que é possível utilizar essa tecnologia visto que os processos do sistema operacional e os dados são balanceados entre essas cores dos processadores. Está correto o nosso entendimento?
Resposta	O entendimento não está correto. O item será mantido, e a questão será abordada na Consulta Pública para análise e alinhamento entre os participantes.
QUESTIONAMENTO 3	
Item da Especificação Técnica	5.1. Os componentes de hardware que integram a solução definida no ANEXO I – ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA, deverão ser entregues no prazo máximo de 35 (trinta e cinco) dias úteis, a contar do dia seguinte à assinatura do Contrato / Pedido de Compra.

Questionamento	Tendo em vista a crise no fornecimento de semi-condutores, o prazo de 35 dias úteis informados para a entrega dos equipamentos poderia ser prolongado para 60 dias úteis?
Resposta	Solicitamos que seja detalhada a motivação para o pleito, para avaliação e tratamento na sessão pública.
QUESTIONAMENTO 4	
Item da Especificação Técnica	Não mencionado.
Questionamento	Para fins de economicidade, seria aceito propor equipamentos fixos (não-modulares) operando em cluster, de forma a garantir os mesmos níveis de resiliência e disponibilidade dos equipamentos modulares?
Resposta	Serão aceitos equipamentos que atendam a todos os itens da especificação técnica, a qual não restringe a oferta de equipamentos fixos (não-modulares) operando em cluster.
QUESTIONAMENTO 5	
Item da Especificação Técnica	Não mencionado.
Questionamento	Contribuição: O requisito de tamanho máximo em Rack Units, neste caso 10 RU, é alto na perspectiva de performance, escala, e interfaces. Hoje, o mercado tem disponíveis roteadores com até a metade desse tamanho, ou seja, 5 RU, que atendem os mesmos requisitos de facilidades, performance, escala e interface. A redução desse requisito de 10RU para 5RU poderá trazer a Dataprev economia de espaço, energia e ar-condicionado, visto que equipamentos menores exigem menos desses recursos de infraestrutura.
Resposta	Esclarecemos que o requisito "1.1.2. Deve possuir altura máxima de 10 unidades racks (10RU)." indica que a medida de 10 RU expressa o valor máximo aceito, permitindo o fornecimento de equipamento de menor RU, desde que atendam integralmente. O item será mantido com a intenção de permitir a ampla participação do mercado.
QUESTIONAMENTO 6	
Questionamento	Item 8.2. A prestação dos serviços relacionados à garantia não deve imputar qualquer custo adicional à DATAPREV. Questionamento: Sobre este item, entendemos que refere-se ao suporte técnico, pois na planilha de preços existe um campo específico para cobrança de garantia durante o período contratual. Está correto o nosso entendimento?

Resposta	O entendimento está correto.
QUESTIONAMENTO 7	
Questionamento	Anexo II – Planilha de formação de preços No campo “GARANTIA” entendemos que corresponde também ao serviço de Suporte técnico (Presencial e remoto) e não apenas ao Hardware e Software. Está correto o nosso entendimento?
Resposta	O entendimento está correto.